**KP 3 Aparece Barlaam de Calabria – Guerra civil**

Hola hermanos, finalizamos la Kápsula número dos preguntando **qué hizo Barlaam** para provocar una polémica con el área de mayor rigor teológico de la Iglesia Ortodoxa, y qué papel que empezó a desempeñar **San Gregorio Palamás**.

Vamos a ello.

Barlaam **sostenía que** sobre la base de los **silogismos dialécticos**, cuyo propósito era la confutación- es decir, impugnar de modo convincente una opinión contraria- **no era posible saber nada acerca de Dios** y que, precisamente por esto, no eran de hecho inconciliables las posiciones ortodoxas y latinas acerca de la procedencia del Espíritu Santo: sólo procede del Padre, según la tradición Ortodoxa; del Padre y del Hijo, para los latinos, quienes habían agregado el término *Filioque-* y del Hijo- al Credo de la Iglesia.

San Gregorio Palamás escribe una primera carta a un común amigo, Acyndino, acusando a Barlaam de no haber expuesto la posición ortodoxa, y le solicita llevar a cabo una mediación. Lamentablemente Acyndino fue tomando partido por Barlaam.

Entonces, **para responder al monje calabrés**, San Gregorio Palamás escribe también un primer tratado:*Discursos demostrativos acerca de la Procesión del Espíritu Santo,*en el cual afirma contra la tesis de Barlaam- aunque sin nombrar a éste todavía- que a partir de la tradición de la Escritura y de los Padres **es posible articular silogismos demostrativos acerca de la Realidad Divina, defendiendo la concepción ortodoxa de que el Espíritu Santo procede sólo del Padre**.

Cuando San Gregorio Palamás cumplía 41años de edad y Barlaam 47, éste crítica **la práctica del hesicasmo** y de la oración continua, acusando a los monjes de ***onfalospsiquia***, es decir, de suponer que el alma está en el ombligo; esto era en realidad una burla, inspirada en la posición de los monjes que al orar sentados, inclinan la cabeza hacia su vientre.

También les acusa de creer que es posible ver directamente a Dios.

Esas acusaciones las presenta al Patriarca de Constantinopla, Juan Kalekas, ante lo cual los **monjes** de Tesalónica piden a Palamás **que defienda el hesicasmo**.

San Gregorio Palamás, no queriendo romper relaciones con Barlaam, sostiene un encuentro con él, que resulta inútil.

Habiendo podido leer los escritos de Barlaam acerca del hesicasmo, decide escribir la **primera *Triada***- el primero de **tres *Discursos sobre los Santos hesicastas***- confutando las tesis de Barlaam al respecto, pero sin mencionar todavía su nombre.

Barlaam acepta modificar el texto de su tratado, retirando la acusación de ***onfalospsiquia****,*agregando unas réplicas explícitas a las críticas de Palamás.

Entre 1339 y 1340, Barlaam acude ante el Papa como embajador de Andrónico III.

Palamás escribe la **segunda *Triada***,en respuesta a la segunda edición del escrito de Barlaam, pero mencionando su nombre en esta ocasión.

También escribe un texto resumido acerca de la posición ortodoxa en torno a la oración, el denominado ***Tomo hagiorítico***, el cual sometió a la aprobación de la autoridad espiritual y doctrinal del Monte Athos.

Al retornar **Barlaam** a Grecia, Palamás lo encuentra nuevamente, pareciendo que el monje calabrés está dispuesto a cesar toda polémica; sin embargo, poco tiempo después publica un nuevo tratado en el cual **acusa a los monjes ortodoxos del Monte Athos de ser mesalianos**.

Recordemos que el mesalinismo consideraba inútiles, aunque inofensivos, los Sacramentos, considerando a la oración como el único poder espiritual.

Entonces en **1341, a los** 45 años de edad, San Gregorio Palamás escribe la **tercera *Triada****.*

Barlaam logra que el patriarca Kalekas se ocupe del problema, quien cita a Palamás y seguidores a Constantinopla.

En **junio** de 1341 se reúne un Sínodo Ortodoxo que aprueba la posición de San Gregorio Palamás, pero acontece entonces la muerte del emperador Andrónico III.

**En agosto de 1341** se reúne un segundo Sínodo, por iniciativa del Gran Doméstico Juan Cantacuzeno, confirmándose el resultado del primero. De este modo, **la Iglesia Ortodoxa** **adopta oficialmente las tesis de San Gregorio Palamás.**

El año 1342 Barlaam retorna a Italia, no volviendo jamás a Constantinopla.

Luego llega a Aviñón, residencia papal en aquella época, y es nombrado obispo católico de Gerace, en Calabria.

Sin embargo, en Constantinopla no se acaba la polémica puesto que la continúa Acyndino de Prilep, que vivió entre 1300 y 1348.

Antes de finalizar esta tercera Kápsula, conviene tener presente que las dos posiciones teológicas- la barlaamita y la palamita- tienen cierta relación con **dos grandes tendencia políticas del imperio**:

La primera, preocupada por el continuo avance de los turcos, quiere llegar a un acuerdo con la Iglesia latina, con la esperanza de tener una protección de las potencias occidentales.

La segunda, con el recuerdo vivo de la violencia ejercida por los occidentales cuando la Cuarta Cruzada ocupó y saqueó Constantinopla el año 1203, y sobre todo **temiendo la cancelación de sus tradiciones**, prefiere atenerse firmemente a la **Tradición** **ortodoxa**.

El choque entre las dos tendencias provocó una **guerra civil**.

En la Kápsula Palamina número 4 veremos cómo se irán desarrollando los acontecimientos.

Que la Santísima Madre de Dios nos ampare y proteja a todos.