**KP 15 Valor y vanidad de la ciencia**

En cápsulas anteriores habíamos dicho que San Gregorio Palamás había escrito los **D*iscursos demostrativos sobre la procesión del Espíritu Santo****,* que fue la primera obra teológico filosófica dedicada a defender **lo sostenido en el Credo de la Iglesia**, en el sentido que el Espíritu Santo **sólo procede del Padre**.

Palamás no volverá otra vez sobre esta problemática en sus escritos posteriores; los nuevos escritos estarán relacionados con la **evolución que fue adquiriendo el debate teológico,**  en el transcurso de los treinta años que duró su defensa de la fe ortodoxa, en medio de las intensas y agudas polémicas que tuvieron lugar en medio de las convulsiones políticas del imperio Bizantino.

Decíamos también que Barlaam de Calabria había atacado a los **hesicastas,** monjes que practicaban la **oración continua** para alcanzar la ***esikía***, vale decir la tranquilidad o serenidad de quien reza.

Sobre este tema San Gregorio Palamás centrará sus escritos posteriores.

Se trata de nuevos escritos, coleccionados en **tres series de tres textos**: los ***Discursos sobre Los Santos hesicastas****,*usualmente llamado las ***Tríadas****,* porque fueron **escritos en momentos sucesivos**.

En las Tríadas afronta puntos **muy precisos**, con un estilo bien **articulado y extendido**, a causa de las exigencias pastorales que debe asumir, puesto que Palamás escribe para responder a la ayuda solicitada por un monje que- detectando el peligro de las tesis de Barlaam- no se consideraba capaz de probar la validez de sus sospechas, por faltarle una adecuada preparación teológica.

Nuestro santo comienza demostrando **la falsedad de la suposición inicial** de Barlaam sobre el saber ***de fuera***; profano o laico como diríamos hoy día.

La expresión saber ***de fuera*** deriva de San Pablo (1 Tim 3, 7), y se refiere a todos **los que no son parte de la Iglesia** y que por tanto no utilizan **la Revelación** como el dato propio fundamental.

El conocimiento puede ser ***de fuera*** cuando no está subordinado a la exigencia de la fe.

Son ***de fuera***, por una parte, toda la **cultura clásica pagana**; por otra, **la ciencia** matemática, la astronómica, la geométrica- que fueron desarrolladas por caldeos y egipcios.

Este conocimiento se considera que **no está relacionado con la ascesis de los fieles; por lo se trata de un conocimiento que, por sí mismo, es inútil para la salvación**.

Este **modo de pensar se halla muy alejado** de aquél que, en Occidente, había **consentido a la escolástica estudiar la filosofía antigua**, sobre todo la aristotélica, y utilizarla **para aclarar** complejos problemas teológicos.

San Gregorio Palamás **conocía muy bien las enseñanzas de** los filósofos antiguos, sobre todo de **Platón y Aristóteles**, sin dejar de referirse al **epicureísmo** y al **estoicismo** en sus escritos.

Pero aunque conocedor de ese pensamiento griego antiguo, y que sin duda empleaba muy acertadamente, a nuestro santo poco le importa **la filosofía en cuanto tal**; lo que realmente le interesa **es salvaguardar la pureza de la tradición cristiana,** y con este propósito escribe.

Precisamente por eso **contrapone** el mensaje ***Cuídate a ti mismo***, que San Basilio de Cesarea había tomado del Deuteronomio (15, 9), al lema délfico y socrático ***Conócete a ti mismo***.

¿Por qué lo contrapone?

Porque el ***Conócete a ti mismo*** le parece que se halla **infectado por el politeísmo** que estaba en la base de toda la filósofa antigua.

Y es que los antiguos filósofos paganos, aunque tuvieron éxito al **entender en abstracto el concepto de divinidad, permanecieron politeístas**, y el politeísmo no es sino el **culto del demonio**, pues los *dioses falsos y mentirosos* no son sino **demonios.**

Entonces la **cultura** ***de fuera***, a pesar de sus **méritos** y su posible **utilidad**, está al servicio de **las criaturas,** y para la **adoración de demonios** en vez de al Creador.

Por tanto esa **cultura** ***de fuera*** es **inútil** e incluso **perjudicial** en la búsqueda de la verdad, **si no es guiada por la Escritura y la tradición patrística**.

En cambio, **si fuese cierta** la tesis de Barlaam, según la cual los antiguos filósofos y científicos fueron **inspirados directamente por Dios** como lo fueron los Profetas y los Apóstoles, **la encarnación, muerte y resurrección de Cristo habría sido inútil**, quien **habría** **errado** al elegir a sus apóstoles entre pescadores ignorantes en vez de entre personas instruidas y sabios.

Debido precisamente a esta **secularización de la inspiración Divina**, es que nuestro santo concluye que **Barlaam**, en última instancia, **es un ateo destructor de la tradición religiosa,** sobre la cual se cree también capaz de formular sus propias opiniones.

Sin embargo, en esta clara toma de posición de San Gregorio Palamás **no hay una condena *a priori*** *hacia la cultura*.

**La cultura en sí** es como el veneno de la serpiente: **peligroso,** pero útil para preparar **el antídoto**.

Escribe Palamás:

*“Si te puede servir bien esta parte de la sabiduría profana- adecuadamente* ***escogida****- en esto* ***no habrá nada malo****, y de hecho se convierte en un* ***instrumento*** *para un bello fin.*

*Pero ni siquiera esta sabiduría puede ser correctamente llamada* ***un regalo espiritual de Dios****; se trata de* ***algo natural y no enviada desde lo alto****”.*

Le importa subrayar a Palamás que el **uso indiscriminado** de la cultura demuestra el **vaciado** **de la tradición cristiana**, y que, por el contrario, la cultura en sí **no es fundamental** para cualquier persona que **quiera vivir cristianamente**, obedeciendo **a la Ley y a la Gracia**.

En su posición sobre la cultura, no hay en Palamás ningún cerrado *moralismo medieval*, sino sólo la conciencia de que **la cultura como tal, no coincide con el don del Espíritu**, porque el **estudio**, por sí mismo, nunca puede **reemplazar la obediencia** a los mandamientos y a la Gracia.

**Hacerlo creer a los fieles, es la mentira *diabólica* de Barlaam**.

Las ciencias son utilísimas, mientras **se sostengan en una apertura al Misterio Divino**, de modo de **no sobrevalorar** su importancia.

El primer texto de la Tríada fue dedicado entonces por San Gregorio Palamás a desmentir

las afirmaciones de Barlaam sobre la naturaleza espiritual de cualquier forma de conocimiento; en el segundo texto va a refutar las acusaciones contra el Hesicasmo.

Acerca de esto hablaremos en la próxima kápsula palamita, la número 16.

Que nuestros estudios jamás se desvíen del camino y la verdad, que es Nuestro Señor Jesucristo.